

РАЗДЕЛ II

ВОПРОСЫ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

УДК 502.8(470+571):281.93
DOI 10.32340/2414-9101-2020-2-63-69

М. А. Власникова,
Музей-древлехранилище Свято-Троицкой Александро-Невской лавры
(Санкт-Петербург, Россия)
mariavlasnik@gmail.com

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕРКОВНОЙ СИСТЕМЫ ПО ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. Рассмотрены структурно-функциональные особенности современной отечественной церковной (Русская Православная Церковь) системы в области сохранения памятников православной культуры и искусства, переживающей в настоящее время стадию активного формирования. По замечанию автора, несмотря на наличие некоторого опыта работы созданных на рубеже XIX–XX вв. епархиальных искусствоведческих комиссий, принявших на себя в числе прочих контрольные функции в области проведения ремонтно-реставрационных работ с целью сохранения памятников истории и культуры, истинной датой создания общецерковной памятнико-охранительной системы следует считать 2010-й год – время создания в структуре Патриаршего совета по культуре Комиссии по взаимодействию Русской Православной Церкви с музейным сообществом России. Дальнейшее развитие общецерковной системы охраны объектов культурного наследия станет важным шагом в деле сохранения российских памятников истории и культуры культового назначения.

Ключевые слова: культурное наследие, охрана памятников, религиозное искусство, реставрация, памятник церковной архитектуры, храм, православное духовенство, Русская Православная Церковь, епархия, епархиальный древлехранилище.

Памятники религиозного искусства составляют значительную часть из числа объектов культурного наследия. Необходимость создания церковной системы по охране памятников на современном этапе обусловлена большим количеством объектов культурного наследия, находящихся в пользовании и собственности Церкви, и требованием осуществления эффективных мер по их сохранению и использованию. Целесообразность осуществления внутрицерковных мер по сохранению памятников культовой архитектуры подчеркивали отечественные реставраторы и архитекторы, например, К. И. Маслов [1] и М. Ю. Кеслер [2].

В настоящей работе с использованием аналитического, сравнительного и синтетического методов рассматривается современная структура церковной системы по охране памятников, анализируются функции учреждений (должностных лиц) Русской Православной Церкви, уполномоченных осуществлять деятельность по сохранению памятников религиозного искусства.

Тема изучения и сохранения церковных древностей в дореволюционный период получила разностороннее освещение в работах А. С. Щенкова, А. Л. Баталова, Т. В. Растишевиной, Е. А. Поляковой и Г. И. Витовой, Л. С. Алексеевой и А. В. Горбатова и др. Современная ситуация в сфере охраны памятников религиозного искусства Церковью изучается преимущественно в контексте церковных музеев, которые переживают активный количественный рост; отдельные проблемы сохранения объектов культурного наследия религиозного назначения рассматриваются в публикациях К. И. Маслова, М. Ю. Кеслера, А. С. Тутунова и др.

Истоки церковной системы по охране памятников уходят в конец XIX – начало XX в. В этот период, в ответ на вызов, продиктованный разрушением значительного количества памятников религиозного искусства и повышением общественного внимания к этой проблеме,

начинается поиск адекватных форм контроля за сохранением памятников и повышение уровня образования православного духовенства в сфере церковной археологии. Святейший Синод – ведомство, занимавшееся данными вопросами в структуре государственного управления, формировало учреждения для реализации соответствующих функций. В 1870-е гг. начали появляться церковно-археологические общества и комитеты в епархиях, среди целей которых были изучение, описание и сохранение церковных древностей. К 1914 г. было создано сорок церковно-археологических обществ и комитетов, и в этом же году была создана Архивно-археологическая комиссия при Св. Синоде для расширения сети церковно-археологических учреждений во всех губернских городах и контроля деятельности уже существующих учреждений. В послереволюционные годы церковные власти стремились поддержать деятельность по сохранению памятников церковного искусства. На Поместном соборе Русской Православной Церкви 1917–1918 г. в апреле 1918 г. при участии членов Московского археологического общества создавался проект Патриаршей палаты церковного искусства и древностей, в состав которой должна была войти существовавшая при св. Синоде Архивная комиссия [3]; проект не был реализован ввиду последующих исторических событий в стране. В августе 1918 г. Патриарх Тихон издал грамоту с благословением работы Всероссийской комиссии по реставрации памятников искусства и старины [4, с. 27].

В советский период собственником всех храмовых зданий стало государство, а храмы (включая памятники церковной архитектуры), в случае, если они не подлежали закрытию или сносу, могли передаваться в пользование церковным двадцаткам, которые непосредственно несли ответственность за сохранение храмовых зданий. В этот период были уничтожены существовавшие до революции церковно-археологические учреждения, процесс формирования церковной системы по охране памятников остановился. Постсоветский период, принесший изменение отношения к Церкви и передачу ей памятников культовой архитектуры, вновь обнаружил необходимость создания церковной системы по охране памятников.

В марте 2010 г. при Патриархе Московском и всея Руси был создан совещательный орган по вопросам взаимодействия Русской Православной Церкви с учреждениями и деятелями культуры – Патриарший совет по культуре (аналог Папского совета по культуре в Римско-католической Церкви – *Pontificium Consilium de Cultura*, существующего с 1982 г.). Функциями Патриаршего совета по культуре являются консультативно-методическая (издание методических пособий и рекомендаций, содействие осуществлению реставраций и ремонтов памятников, созданию церковных музеев), просветительская (проведение конференций, семинаров, выставок, организация проведения курсов повышения квалификации для священнослужителей и епархиальных древлехранителей), коммуникативная (взаимодействие с государственными учреждениями культуры, творческими союзами) [5, 6]. Патриарший совет по культуре осуществляет деятельность на федеральном уровне.

Вскоре после создания Патриаршего совета по культуре в мае 2010 г. была организована Комиссия по взаимодействию Русской Православной Церкви с музейным сообществом, которая вошла в структуру Патриаршего совета по культуре. Хотя название Комиссии содержит указание на работу с музейным сообществом, она призвана исполнять значительно более широкие функции. Согласно Положению о Комиссии по взаимодействию с музейным сообществом, в рамках своих задач она выполняет следующие функции: коммуникативную (взаимодействие с музеями, формулировка общецерковной позиции по вопросам сохранения памятников религиозного искусства); консультативно-методическую (участие в создании контролирующих органов в структуре Русской Православной Церкви в сфере сохранения и использования памятников религиозного искусства и использования их территорий, участие в создании в церковной среде образовательной системы в сфере сохранения объектов культурного наследия); контрольно-надзорную (контроль за соблюдением установленных правил в сфере сохранения объектов культурного наследия религиозного назначения [7]). Комиссия работает на федеральном уровне, а также занимается урегулированием проблемных вопросов и споров на областном уровне.

Создание Патриаршего совета по культуре и Комиссии по взаимодействию с музейным сообществом в его структуре совпало с периодом подготовки Федерального закона № 327-ФЗ от 30.11.2010 г. «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, нахо-

дящегося в государственной или муниципальной собственности». Можно предположить, что начало формирования церковной системы по охране памятников было вызвано подготовкой данного закона, после принятия которого Церкви передаются объекты культурного наследия, требующие от пользователя специальных мер по их сохранению.

В декабре 2014 г. в Русской Православной Церкви была утверждена должность епархиального древлехранителя. Основные функции епархиального древлехранителя подразделяются на контрольно-надзорную (контроль за соблюдением в епархиях требований по сохранению и использованию памятников религиозного искусства, пресечение действий, которые несут угрозу разрушения объектов); учетную (составление реестров и описей памятников церковного искусства); информационную (информирование правящего архиерея, Патриаршего совета по культуре о нарушениях каноническими подразделениями епархии требований к сохранению объектов культурного наследия); коммуникативную (взаимодействие с государственными органами и музейным сообществом) функции [8]. Епархиальный древлехранитель является помощником правящего архиерея в деле сохранения культурного наследия. Следует отметить, что, согласно каноническим правилам, Уставу Русской Православной Церкви (глава XV) и новейшим церковно-каноническим постановлениям, ответственность за сохранение церковного имущества лежит именно на архиереях, которые должны осуществлять наблюдение за сохранением памятников религиозного искусства в епархиях. Так, канонические правила, формировавшиеся в первые века нашей эры, предписывают главам церквей – епископам иметь попечение о церковном имуществе: «Повелеваем епископу иметь власть над церковным имением» [9, с. 19] (правила святых апостолов 31, 41). Епископу вменяется в обязанность церковное имущество сохранять «со всяким тщанием и благою совестью» и распоряжаться им «с рассуждением и властью» [9, с. 160] (24 правило Антиохийского собора). К маю 2019 г. должность епархиального древлехранителя была введена в 109 из 197 епархий на территории России (включая территории за пределами европейской части России). По поручению Патриарха список епархий, в которых существует должность епархиального древлехранителя, должен быть расширен¹.

В 2015 г. была создана Общецерковная комиссия по искусству, архитектуре и реставрации, которая была упразднена с образованием в 2016 г. Экспертного совета по церковному искусству, архитектуре и реставрации, включившего в себя функции Общецерковной комиссии. Экспертный совет выполняет следующие функции: экспертную (экспертное мнение в отношении проектов по сохранению памятников религиозного искусства и строительства храмов); контрольно-надзорную (рассмотрение и утверждение проектов строительства и реставрации храмов, осуществление контроля за соблюдением на местах требований к сохранению объектов культурного наследия); координационную (по вопросам реставрации и сохранения памятников архитектуры, деятельности епархиальных искусствоведческих комиссий и комиссий по реставрации и строительству); консультативно-методическую (консультации и методические рекомендации митрополиям и епархиям при создании и функционировании церковных древлехранилищ) [10].

Сравнение функций учреждений (должностных лиц) Русской Православной Церкви, уполномоченных осуществлять деятельность по сохранению памятников религиозного искусства (таблица 1), показывает, что основными функциями системы в целом являются контрольно-надзорная и консультативно-методическая. Консультативно-методическая функция реализуется учреждениями, работающими на федеральном уровне; контрольно-надзорная – на областном (епархиальном) и федеральном уровнях. В епархиях ключевую роль в контроле за сохранением памятников церковного искусства играет епархиальный древлехранитель. Одним из существенных недостатков церковной системы по охране памятников на данном этапе является отсутствие четкого распределения между учреждениями сферы ответственности, функций и полномочий для реализации поставленных задач, в результате чего происходит дублирование функций, а сфера ответственности каждого подразделения оказывается размытой.

¹ Сведения озвучены председателем Патриаршего совета по культуре митрополитом Тихоном (Шевкуновым) на конференции епархиальных древлехранителей в рамках секции «Церковь и культура» на XXVII Международных Рождественских образовательных чтениях 29 января 2019 г.

Функции учреждений (должностных лиц) Русской Православной Церкви,
уполномоченных осуществлять деятельность
по сохранению памятников религиозного искусства

Учреждение (должностное лицо)	Патриарший совет по культуре	Комиссия по взаимодействию с музейным сообществом при Патриаршем совете по культуре	Экспертный совет по церковному искусству, архитектуре и реставрации	Епархиальный древлехранитель
Уровень осуществления полномочий	федеральный	федеральный	федеральный, в отдельных случаях – областной (епархиальный)	областной (епархиальный)
Функции	просветительская	контрольно-надзорная	контрольно-надзорная	контрольно- надзорная
	консультативно- методическая	консультативно- методическая	консультативно- методическая	информационная
	коммуникативная	коммуникативная	экспертная	коммуникативная
			координационная	учетная

Кроме указанных учреждений, в епархиях функционируют искусствоведческие комиссии и отделы по реставрации и строительству. Так, в Санкт-Петербурге еще в 2000 г. была создана Епархиальная комиссия по архитектурно-художественным вопросам. Основным направлением работы данной Комиссии были обозначены проектирование и строительство новых храмов, воссоздание утраченных храмов, но также Комиссия должна была принять на себя информационную, консультативную и контрольно-надзорную функции в вопросах реставрации памятников храмовой архитектуры [11; 12, с. 187–188]. С 2014 г. осуществление этой функции в Санкт-Петербургской епархии было закреплено за епархиальным древлехранителем, деятельность Комиссии сосредоточена на вопросах строительства храмов. Во многих епархиях (например, Московской, Тихвинской, Касимовской) в состав руководства архитектурной комиссии входит епархиальный древлехранитель. Так, в Московской епархии древлехранитель является заместителем председателя Епархиального отдела по реставрации и строительству и осуществляет свои полномочия в рамках данной структуры с возможностью создания своего аппарата [13].

В Касимовской епархии Рязанской митрополии под председательством епархиального древлехранителя функционирует Комиссия по строительству, реставрации и сохранению вещественных памятников церковно-исторического наследия [14]. Однако данная Комиссия является не единственным учреждением, в рамках которого ведется работа по сохранению культурного наследия в Касимовской епархии, а одним из структурных подразделений епархии, которые составляют рабочую группу по сохранению и использованию памятников религиозного искусства. В рабочую группу входят, кроме Комиссии, Церковно-историческая экспедиция и епархиальный Церковно-археологический музей-древлехранилище. Данные епархиальные структурные подразделения были учреждены осенью 2013 г. Их работа базируется на присвоении объектам культурного наследия религиозного назначения (храмам, храмовым комплексам, некрополям, отдельным захоронениям) статуса епархиального церковно-исторического музея, который первоначально

получили 20 храмов и 12 некрополей [15, с. 110], расположенных в Касимовской епархии. Статус епархиального церковно-исторического музея был присвоен также музею-древлехранилищу Касимовской епархии. Епархиальные церковно-исторические музеи в 2015 г. составили Епархиальный церковно-исторический музейный комплекс Касимовской епархии [16]. Являясь близким по целям, задачам и формам деятельности учреждением к государственным историко-архитектурным и художественным музеям-заповедникам, епархиальный церковно-исторический музейный комплекс, согласно Положению, осуществляет использование объектов из состава музея не только в музейных и туристско-рекреационных целях, но и религиозных, становясь «живым музеем», понимаемым в контексте теории П. А. Флоренского. Объекты епархиального церковно-исторического музейного комплекса имеют утвержденные епархией границы охраняемого земельного участка, использование которых не должно входить в противоречие с целями и задачами церковно-исторического музея. Хранительскую функцию осуществляют настоятели приходов храмов-музеев, контрольно-надзорную функцию – благочинные. Учетную функцию выполняют церковно-историческая экспедиция и церковно-исторический музей. Комиссия по строительству, реставрации и сохранению вещественных памятников церковно-исторического наследия работает в рамках всей епархии и осуществляет координационную функцию в отношении всех работ по сохранению объектов культурного наследия, нормативную функцию в части разработки режимов использования объектов и территории епархиального церковно-исторического музейного комплекса, контрольную функцию (с возможностью приостановки работ на памятниках). Кроме этого, в систему по охране памятников входит управляющий епархией, который владеет наивысшими полномочиями и утверждает принятые на нижестоящем уровне решения. Четкая структура позволяет осуществлять действенную памятникоохранительную деятельность в Касимовской епархии и обладает возможностью встраивания в нее дополнительных подразделений [15].

Подобная памятникоохранительная система не распространена в других епархиях, и епархиальные древлехранители отвечают за широкий перечень объектов культурного наследия, не только недвижимых, но и движимых. Отсутствие четко выстроенной и структурированной памятникоохранительной системы в каждой епархии влияет на эффективность работы по сохранению памятников религиозного искусства.

Кроме епархиальных древлехранителей, реставрационных и искусствоведческих комиссий, при некоторых храмах и монастырях работают древлехранители и помощники настоятелей по реставрационным вопросам, открыты церковные музеи (например, в Александро-Невской лавре – помощник наместника по реставрации и музей Древлехранилище, в Троице-Сергиевой лавре – Патриарший архитектурно-реставрационный центр и музей, в Воскресенском соборе в Тутаеве – древлехранитель и музей). Однако их работа осуществляется, как правило, вне четко разработанной системы в епархии и относится к единичным объектам культурного наследия.

Для успешного функционирования системы по охране памятников необходимо сужение территориально-объектной сферы ответственности епархиальных древлехранителей с делегированием части их полномочий монастырским и храмовым древлехранителям, которые должны существовать, по крайней мере, при каждом объекте культурного наследия федерального значения и объектах, включенных в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, а в оптимальной ситуации – при каждом памятнике церковной архитектуры. Однако создание широкой сети древлехранителей при храмах – это задача, которая требует наличия дополнительных материальных средств у прихода, в пользовании которого находится памятник церковной архитектуры, а также квалифицированных кадров, что является, в особенности в сельской местности, проблемной зоной. В Московской городской епархии у епархиального древлехранителя есть десять помощников, однако, как отмечал епархиальный древлехранитель Московской городской епархии протоиерей Леонид Калинин на конференции епархиальных древлехранителей в рамках XXVII Международных Рождественских образовательных чтений, это вызывало сопротивление епархиального совета. Представляется перспективной система, разработанная в Касимовской епархии, где объектам культурного наследия религиозного назначения присвоен епархиальный охранный (музейный) статус, а сохранению памятников религиозного искусства содействуют несколько подразделений,

в которых епархиальный древлехранитель имеет, после управляющего епархией, наивысшие полномочия, являясь председателем реставрационной комиссии.

Таким образом, церковная система по охране памятников, не обладая на настоящий момент строго регламентированной структурой и отлаженными механизмами работы, находится в стадии формирования. Хотя в епархиях на рубеже XX–XXI вв. основывались искусствоведческие комиссии, которые принимали на себя, в том числе, контрольную функцию в проведении ремонтно-реставрационных работ, общецерковная памятникоохранительная система стала создаваться с 2010 г. Дальнейшая разработка церковной системы по охране памятников является необходимым шагом для сохранения культурного наследия религиозного назначения.

Список литературы

1. Маслов, К. И. Церковь должна быть хранителем отечественного культурного достояния / К. И. Маслов, Н. В. Самовер // Актуальные вопросы реставрации и сохранения памятников истории и культуры : Чтения памяти Л. А. Лелекова. – Москва : ГосНИИР, 2007. – С. 115–122.
2. Кеслер, М. Ю. Сохранение архитектурно-художественного достояния [Русской Православной] Церкви // «Михаил Кеслер, архитектор» : [сайт]. – URL: <http://kesler.ortox.ru/2012/12/11/soxranenie-arhitekturno-xudozhestvennogo-dostoyaniya-cerkvi-2/> (дата обращения: 13.05.2020).
3. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 283. Л. 492–494, 508–515, 519–524. Протоколы 36–38 // Поместный собор 1917–1918 [гг.] : Тексты Поместного Собора Православной Российской Церкви (1917–1918 [гг.]). – URL: <https://sobornost.online/protokol-36-4/> (дата обращения: 13.05.2020).
4. Кызласова, И. Л. О благословении Патриархом Тихоном трудов деятелей культуры по сохранению и реставрации памятников древней живописи // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. II: История. История русской православной Церкви. – 2006. – Вып. 2. – С. 27–33.
5. Патриарший совет по культуре // Московский Патриархат Русской Православной Церкви : [официальный сайт]. – Москва, 2005–2020. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141942.html> (дата обращения: 13.05.2020).
6. Постановления Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (2–5 февр. 2013 г.) : документ принят Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 5 февр. 2013 г. // Московский Патриархат Русской Православной Церкви : [официальный сайт]. – Москва, 2005–2020. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2777929.html> (дата обращения: 13.05.2020).
7. Положение о Комиссии по взаимодействию [Русской Православной Церкви] с музейным сообществом [при Патриаршем совете по культуре] // Патриарший совет по культуре Московского патриархата Русской Православной Церкви. – Москва, 2016–2020. – URL: <https://psk-mp.ru/92706.html> (дата обращения: 15.05.2020).
8. Положение о должности епархиального древлехранителя : документ принят на заседании Свящ. Синода 25 дек. 2014 г. // Экспертный совет по церковному искусству, архитектуре и реставрации Московского патриархата Русской Православной Церкви. – Москва, 2020. – URL: <http://expsovet.ru/епархиальный-древлехранитель/положение-о-должности-епархиального/> (дата обращения: 11.05.2020).
9. Книга Правил Святых Апостолов, Святых Соборов Вселенских и Поместных и Святых Отец. – Москва : Синод. тип., 1893. – 668 с.
10. Положение об Экспертном совете [по церковному искусству, архитектуре и реставрации] // Экспертный совет по церковному искусству, архитектуре и реставрации Московского патриархата Русской Православной Церкви. – Москва, 2020. – URL: <http://expsovet.ru/об-экспертном-совете/положение-об-экспертном-совете/> (дата обращения: 11.05.2020).
11. Александр (Фёдоров), игум. О создании и работе епархиальной комиссии по архитектурно-художественным вопросам [Санкт-Петербургской епархии Русской Православной Церкви] // Приход. – 2002. – № 11. – URL: <http://www.art-acad-church.ru/arh/komiss.html> (дата обращения: 11.05.2020).
12. Александр (Фёдоров), игум. Церковное искусство как пространственно-изобразительный комплекс : учеб. пособие. – Санкт-Петербург : Сатисъ, 2007. – 228 с.
13. Положение о Епархиальном отделе по реставрации и строительству (Московская епархия [Русской Православной Церкви]) // Московская епархия Русской Православной Церкви, Епархиальный Отдел по реставрации и строительству. – Москва. – URL: <http://eorest.ru/eparkhialnyu-drevlekhranitel/polozhenie-o-eorest/> (дата обращения: 18.05.2020).
14. Положение о Комиссии по реставрации и строительству // Касимовская епархия Рязанской митрополии Русской Православной Церкви : [официальный сайт]. – Касимов, 2020. – URL: <http://kaseparh.ru/index>.

php?option=com_content&view=article&catid=17%3A2011-11-08-08-40-07&id=3517%3A2015-03-31-14-55-17&Itemid=24 (дата обращения: 18.05.2020).

15. Фазлеева, А. В. О системном подходе к проблеме сохранения памятников церковно-исторического наследия на епархиальном уровне (на примере Касимовской епархии) // Рязанский богословский вестник. – 2014. – № 2. – С. 107–117.

16. Указ № У-29 [от] 29 апр.2015 г. // Касимовское городское благочиние Касимовской епархии Рязанской митрополии Русской Православной Церкви : [сайт]. – Касимов, 2015–2020. – URL: <http://www.kasblag.ru/index.php/dokumenty/23-ukazy/555-ukaz-u-29-29-aprelya-2015-g> (дата обращения: 18.05.2020).

Maria A. Vlasnikova,
Museum and Archives of the Holy Trinity-Saint Alexander Nevsky Lavra
(Saint-Petersburg, Russia)
mariavlasnik@gmail.com

CREATION OF THE CHURCH SYSTEM FOR PROTECTION OF MONUMENTS OF ORTHODOX CULTURE AND ART IN MODERN RUSSIA

Abstract. The article regards structural and functional peculiarities of the modern Russian church (Russian Orthodox Church) system for preservation of monuments of Orthodox culture and art that is undergoing a boom. On the author's notice, in spite of some work experience of special commissions on art formed at the turn of 20th century that took control functions in recovering operations aimed at preservation of monuments of history and culture, the true of date of appearance of Church-wide system for conservation of historical and cultural heritage should be considered 2010thю It is time of creation Commission on Cooperation of the Russian Orthodox Church with Museum Community in the Patriarchal Council for Culture. Further development of this system focused on protection of Russian religious historical and cultural monuments will be an important step.

Keywords: *cultural heritage, protection of monuments, religious art, restoration, a monument of religious architecture, temple, Orthodox clergy, Russian Orthodox Church, diocese, diocesan curator.*