

## РАЗДЕЛ III

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ

---

УДК 027.02:061.12(571.1/5)Новосибирский научный центр СО РАН  
DOI: 10.32340/2414-9101-2020-3-60-67

**Т. В. Дергилёва**, кандидат педагогических наук  
Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск, Россия)  
*dergileva@spsl.nsc.ru*

**Н. И. Подкорытова**, кандидат педагогических наук  
Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск, Россия)  
*podkorytova@gpntbsib.ru*

#### **ВЛИЯНИЕ БИБЛИОТЕЧНОЙ СРЕДЫ НА ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО НОВОСИБИРСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**Аннотация.** Раскрыты основные этапы становления и развития научной и образовательной инфраструктуры Новосибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск, Россия). Представлены результаты сравнительного анализа количественных показателей, характеризующих степень востребованности библиотечно-информационных ресурсов научно-исследовательских учреждений Новосибирского научного центра, Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук и Новосибирского государственного университета; кратко охарактеризована информационная мотивация пользователей этих структур. Изложен авторский взгляд на специфику влияния библиотечной среды на качество информационного обеспечения научно-исследовательской и образовательной деятельности учёных и студентов Новосибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук.

**Ключевые слова:** *Новосибирский научный центр, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, информационное обеспечение научно-исследовательской деятельности, научно-исследовательская деятельность, образовательная деятельность, библиотечные ресурсы в помощь научно-исследовательской работе, интеграция научных информационных ресурсов.*

Система организации и управления научными исследованиями в академическом секторе отечественной науки, в том числе научно-исследовательскими учреждениями (НИУ), размещёнными в Сибири, принципиально изменилась в 1958 г. – в результате создания Сибирского отделения Академии наук (СО АН) СССР. Если раньше организационная инфраструктура несла на себе отчётливый отпечаток «периферийности», то с деятельностью НИУ СО АН были связаны представления о наиболее перспективных направлениях экономического и социокультурного развития сибирского региона.

Отечественная историческая наука относит организацию и деятельность СО АН к числу наиболее значимых явлений, поскольку в основу его формирования были заложены принципы

нового формата организации науки, ставшей управленческой моделью для других региональных отделений АН – Академии медицинских наук, Академии сельскохозяйственных наук, а также ряда зарубежных научных центров, расположенных в Японии и Франции. Стратегия развития СО АН заключалась в том, чтобы создать крупный комплексный научный центр, организационно и территориально объединяющий институты, специализирующиеся на различных направлениях фундаментальной науки: математики, физики, химии, биологии, геологии, геофизики, экономики. Максимальное приближение науки к решению первостепенных проблем экономики Сибири позволило бы выстроить систему быстрого внедрения в практику новейших научных идей и разработок. Тесные образовательные и профессиональные контакты между учёными старшего поколения с начинающими исследователями и обеспечивали воспроизводство научных кадров [1, с. 31].

СО АН обеспечивало качественно новый уровень координации региональной научно-исследовательской, опытно-конструкторской деятельности и государственного управления академической наукой. Эта структура стала первым в Советском Союзе отделением, организация работы которого строилась с учётом территориальной близости разнопрофильных НИУ, их управленческих, информационных и прочих связей, общности целей развития; сложившаяся управленческая ситуация благоприятствовала системной координации научных исследований на общерегиональном уровне. Возрастало влияние академической науки на развитие магистральных направлений научных изысканий, проводимых другими научными учреждениями, расположенными в Сибири. Организация СО АН обеспечила новую конфигурацию научной инфраструктуры в стране, равномерно перераспределив академический потенциал по территории страны и значительно усилив роль восточных территорий государства в организации научной деятельности, фактически превратила науку в одну из профильных для сибирского региона видов деятельности, следствием этого стало значительное повышение уровня региона в научно-техническом комплексе страны [2, с. 92]. Этот факт подтверждается тем, что «...удельный вес Сибири в системе Академии наук в целом возрос к 1 января 1961 г. более чем в три раза, достигнув 20,5 %. Ускоренное развитие академической науки на востоке страны в [19]60-е годы привело к резкому снижению уровня централизации в структуре АН СССР. К середине [19]60-х гг. доля Москвы и Ленинграда в общем числе академических НИУ снизилась до 65 % по сравнению с 90 % в 1951 г.» [3, с. 43].

При формировании сети НИУ СО АН основное внимание организаторов было сосредоточено на Новосибирском научном центре (ННЦ), в составе которого на базе библиотеки бывшего Западносибирского филиала АН было создано Восточное отделение библиотеки АН [4, с. 76]. Однако это решение не устраивало сибирских учёных, и они настояли на перемещении в Сибирь части фондов Государственной научной библиотеки Министерства высшего образования СССР, расположенной в Москве. В результате, по Постановлению Совета Министров СССР от 17 окт. 1958 г. [5, с. 130] было создано две библиотеки: Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ) СО АН и ГПНТБ СССР в Москве (в настоящее время – ГПНТБ России). К 1961 г. в ННЦ функционировало 21 НИУ, включая Центральный сибирский ботанический сад и ГПНТБ СО АН.

Развитие библиотечной сети учреждений СО АН с 1958 г. происходило «в русле непосредственного влияния и методического руководства ГПНТБ СО АН: в конце 1959–1964 гг. создаётся система централизованного комплектования библиотек СО АН через ГПНТБ (на основе централизованного финансирования)» [6, с. 151]. Деятельность библиотечной системы СО АН – системы нового типа – изначально была ориентирована на информационное обеспечение научных исследований, поскольку с начала создания ННЦ СО АН научные библиотеки были непременной составляющей не только исследовательских, но и образовательных процессов.

Наряду с научными организациями в ННЦ СО АН создавалась уникальная для своего времени система образования, глубоко интегрированная в научное пространство Сибири, первоочередной задачей которой было воспроизводство кадров для научных учреждений региона. В 1959 г. здесь был открыт Новосибирский государственный университет (НГУ), кафедры которого

впоследствии были организованы во многих институтах ННЦ, а преподавательские вакансии заняли учёные-исследователи НИУ СО РАН.

Специфика образовательной территории ННЦ – Академгородка – заключалась в раннем погружении обучающегося в научную среду и преемственности на всех уровнях подготовки специалиста-исследователя. Так, в 1963 г. при НГУ была открыта физико-математическая школа-интернат. Для выявления и отбора интеллектуально одарённых детей из городов и посёлков сибирского региона была организована специальная система региональных научно-исследовательских конкурсов – Всесибирская олимпиада с тремя турами испытаний. Победители конкурсов поступали в физико-математическую школу-интернат, где учёные-преподаватели вели уроки по физике, математике, химии и биологии. На этапе обучения у школьника – потенциального учёного-исследователя – формировалась готовность к постепенному «погружению» в научную специализацию, формировался устойчивый личный интерес к исследовательской деятельности. Выпускники физико-математической школы-интерната поступали в ведущие университеты Сибири и регулярно пополняли ряды исследовательского корпуса институтов и научных центров России. Таким образом, проект новой системы образования представлял собой замкнутый педагогический цикл, реализовывался в условиях непосредственной близости от школ, университетов и лабораторий институтов. Спецкурсы в НГУ, участие в студенческих конференциях, общение с научной элитой Академгородка – все это входило в состав учебных программ. К настоящему времени темпы интеграции научного и образовательного пространства ННЦ СО Российской академии наук (РАН) демонстрируют стабильный рост. Почти во всех институтах ННЦ функционируют диссертационные советы, аспирантуры, а также работают 39 кафедр вузов: 25 из них – НГУ; 7 кафедр – Новосибирского государственного технического университета и 7 – других вузов областного центра.

В 1990-х гг. социально-экономические и идеологические преобразования оказали негативное воздействие на качество жизни научного сообщества ННЦ. По мнению Совета старейшин РАН, этот исторический период характеризуется *«отсутствием заинтересованности власти в развитии отечественной науки, сокращением финансирования и научных сотрудников институтов: учёные уезжали работать за рубеж, уходили в бизнес, молодёжь бежала из науки»* [7, с. 16]. Реформа Российской Академии наук 2014 г., по словам группы ведущих отечественных учёных, *«разрушившая академическое самоуправление»*, вызвала *«ослабление научно-технической деятельности в регионах»* [7, с. 16] и усугубила и без того серьёзный кадровый кризис. В целом, ситуация с кадрами в ННЦ СО РАН не отличается от положения и в других научных центрах и учреждениях РАН. *«На правительственном часе в Госдуме прозвучало: если в начале 1990-х годов в стране был 1 миллион 700 тысяч исследователей, то сейчас – 700 тысяч. Мы потеряли целое поколение, которое ушло из науки, и поколение, которое не пришло в науку, потому что в ней не платили и формировали отрицательный образ учёного. Даже за последние пять лет по сравнению с 2015 г. число кандидатов наук сократилось с 83,5 до 77,3 тысячи, докторов наук – с 28,1 до 26,1 тысячи. В 2010 г. было 157,4 тыс. аспирантов, в 2018 г. – 90,8 тыс., т. е. численность молодых учёных сократилась более чем на треть»* [7, с. 16].

В настоящее время научная активность учёных ННЦ СО РАН демонстрирует, в целом, признаки позитивной динамики: расширяются предметные области мультидисциплинарных исследований, интенсивно развивается процесс научной коллаборации, увеличивается число учёных СО РАН, участвующих в крупных международных исследованиях. Для оценки научного вклада учёных и для стимулирования публикационной активности исследователей внедрена система формальных показателей результативности индивидуальной и коллективной научно-исследовательской работы.

Пользователей библиотек НИУ – учёных и специалистов ННЦ СО РАН всегда отличала высокий уровень читательской культуры, широта академического и профессионального кругозора, устойчивый интерес к достижениям научной мысли, отражённым в публикациях зарубежных коллег. Лавинообразное распространение новых информационных технологий обусловило

радикальное изменение характера доступа к научной информации. В результате появления технической возможности удалённого доступа к информации число исследователей, являющихся физическими пользователями библиотек ННЦ СО РАН, параллельно с этим наблюдается постоянный рост количества виртуальных пользователей. Некоторые высокопрофессиональные специалисты, работающие с партнёрами по научно-исследовательской работе из других стран, нашли собственные пути использования удалённых ресурсов, в том числе в интересующих их зарубежных информационных зонах, и редко обращаются в библиотеку института, в котором они работают. Таким образом, на характер трансформации библиотечной среды огромное влияние оказало развитие информационных технологий: демократизация доступа к каналам коммуникации расширила возможности беспрепятственного получения необходимой информации и для генераторов, и для потребителей научных текстов. Сегодня библиотечные функции выполняют новые элементы информационной инфраструктуры; например, электронно-библиотечная система “*IPRbooks*” – один из крупнейших в современной России информационных ресурсов – объединяет новейшие информационные технологии, учебную и научную лицензионную литературу, журналы, аудиоиздания, видеокурсы, онлайн-тесты – по всем направлениям образования; тестовый доступ к информационным ресурсам предоставляют и зарубежные издательства: “*Royal Society Journals*”, “*Wiley*”, “*Springer Nature*” и мн. др. В связи с этим библиотеки НИУ утратили монополию на информационное обеспечение профессиональных информационных потребностей учёных и специалистов. Однако новые институции, занятые отбором, описанием, структурированием и сохранением научных текстов в быстро меняющемся информационном пространстве, пока не сложились, поэтому научные библиотеки НИУ остаются необходимым элементом по сохранению и продвижению научного и образовательного контента в современной читательской аудитории.

В настоящее время корпорация специализированных библиотек ННЦ СО РАН, функционирующих на территории Академгородка, включает 28 библиотек НИУ, Отделение ГПНТБ СО РАН и библиотеку НГУ. Преподаватели НГУ, аспиранты и студенты, свой исследовательский опыт, в основном, приобретают в институтах СО РАН, являясь пользователями информационных ресурсов как библиотеки Университета, библиотек НИУ СО РАН, так и Отделения ГПНТБ СО РАН. Объём библиотечных ресурсов научной и образовательной ориентированности ННЦ насчитывает свыше 6 млн документов по различным отраслям знаний. Из них 46 % (примерно 2 млн 300 тыс.) составляют доступные всем пользователям полнотекстовые документы из удалённых лицензионных баз данных и баз данных, созданных библиотеками самостоятельно. К ним относятся полнотекстовые коллекции по отраслям знаний, коллекции изданий НИУ (работ учёных и преподавателей университета). В 2017–2019 гг. по программе Национальной подписки на научные электронные ресурсы (оператор – Российский фонд фундаментальных исследований; г. Москва) библиотекам корпорации ННЦ были доступны 27 зарубежных платформ, включающих научные журналы, книги, базы данных и полнотекстовые коллекции отечественных агрегаторов (электронно-библиотечные системы) разного направления, в т. ч. патенты.

С целью определения степени влияния библиотечной среды на информационное обеспечение научно-исследовательской и образовательной деятельности учёных и студентов был проведён сравнительный анализ статистических показателей информационных библиотечных ресурсов ННЦ СО РАН и их использования в исследовательских и образовательных целях. Все расчёты производились на основе сведений, отражённых в служебной базе данных ГПНТБ СО РАН «*Статистические показатели деятельности библиотек НИУ СО РАН*», включающей данные ежегодных отчётов о работе в период с 2005 по 2019 гг., а также сводных отчётов ГПНТБ СО РАН [9] и данных о деятельности библиотеки НГУ [10].

В результате проведённого анализа количественных показателей работы всех библиотек ННЦ за 2015–2019 гг. были получены следующие результаты: документы на традиционных носителях составляют 54 % ресурсной базы ННЦ (3 млн 300 тыс.), из них: отечественные издания составляют 52,4 %, периодические издания – 45,5 %, специальные виды технических документов –

2,1 %; зарубежные издания всего – 850 тыс. экз., что составляет 23 % от общего объёма изданий на традиционных носителях. Большая часть из зарубежных изданий – журналы: более 700 тыс. экз., их доля в общем объёме периодики составляет 42 % от совокупного фонда всех библиотек ННЦ и 82 % от иностранного сегмента совокупного фонда ННЦ. Отделение ГПНТБ СО РАН сохраняет 57 % зарубежных источников информации от общего объёма журнального фонда ННЦ, что составляет 92 % от всего объёма иностранного сегмента фонда Отделения.

Структура совокупного фонда библиотек ННЦ СО РАН на бумажных носителях, в зависимости от фондодержателя, выглядит следующим образом:

Состав фондов по видам изданий	Фондодержатель		
	Библиотеки НИУ СО РАН	Отделение ГПНТБ СО РАН	Библиотека НГУ
<b>всего:</b>	<b>42,5 %</b>	<b>25,8 %</b>	<b>31,7 %</b>
в т. ч. книги	53,4 %	4 %	42,6 %
в т. ч. периодика	78 %	15,4 %	6,6 %
в т. ч. специальные виды документов	100 %	–	–

Таким образом, наибольший объём документов, основную долю которых составляют научные продолжающиеся издания, содержатся в библиотеках НИУ и Отделения ГПНТБ СО РАН.

Анализ цифровых показателей объёма поступлений документов в фонды библиотек НИУ ННЦ за 2015–2019 гг. выявил, что данная структура сложилась в течение последних пяти лет в результате того, что:

– практически все научные журналы стали издаваться в цифровом формате и это привело к увеличению объёма новых поступлений электронных ресурсов более чем в два раза;

– в результате отмены системы централизованного комплектования через ГПНТБ СО РАН на 10 % уменьшился общий объём совокупного фонда библиотек НИУ. Наиболее значительно – в 5,7 раз – сократилось поступление книг. Общее количество новых поступлений в фонд Отделения ГПНТБ СО РАН уменьшилось в 2 раза.

Следует пояснить, что централизованное комплектование фондов библиотек сети НИУ СО РАН отечественными и зарубежными документами на основе объединённых финансовых средств являлось главным системообразующим звеном ЦБС СО РАН. Эта система функционировала с 60-х гг. XX в. до 2014 г. Формирование совокупного фонда НИУ СО РАН позволяло обеспечивать достаточную степень полноты удовлетворения информационных запросов учёных-исследователей: профильные запросы выполнялись на основе использования специализированных фондов библиотек НИУ, интересы, выходящие за рамки научной специализации институтов – на основе использования универсальных фондов ГПНТБ СО РАН, а также через централизованную систему межбиблиотечного абонемента и доставки документов [8, с. 2.]. С 2014 г. из-за недостаточного финансирования институты СО РАН библиотекам выделяли средства в основном на подписку отечественной периодики, комплектование зарубежной литературой практически прекратилось, большинство библиотек пополняли свои фонды только зарубежными научными изданиями, переданными сотрудниками институтов «в дар».

В анализируемый период (2015–2019 гг.) изменился и состав пользователей библиотек НИУ СО РАН, общее число которых сократилось на 21 %. Отток физических пользователей библиотек был вызван, с одной стороны, сокращением числа сотрудников НИУ, а с другой – их переходом в категорию удалённых пользователей, что явилось причиной снижения на 50 % показателя посещаемости библиотек. Статистика обращений к информационным ресурсам НИУ ННЦ СО РАН, включающая ключевые показатели активности пользователей, показывает снижение числа запросов и количественных показателей выдачи документов на традиционных носителях на 50 %. Общая книговыдача документов сократилась практически на половину и составила по отношению к дореформенному 2013 г. 57 %; выдача зарубежных изданий – 33,5 %.

При этом в указанный период наблюдается стремительный – четырёхкратный – рост обращений пользователей к электронным информационным ресурсам. Значительно выросло количество обращений к сайтам библиотек НИУ ННЦ и ресурсам их собственной генерации: более чем в 5 раз. Показатель выдачи документов из удалённых полнотекстовых баз данных увеличился в 2 раза, в 2,5 раза выросло число постоянно действующих тематических запросов в автоматизированном режиме. Наибольшая активность достигается в области генерации тематических полнотекстовых ресурсов. В частности, произошёл десятикратный рост объёма баз данных, создаваемых научными библиотеками ННЦ: например, библиографические базы данных трудов сотрудников НИУ ведут 22 из 28 библиотек НИУ. Благодаря использованию электронных ресурсов в библиотеках НИУ на 50 % сократилось число отказов.

Подобные тенденции наблюдаются и в использовании традиционных документов библиотеки НГУ: книговыдача сократилась на 18 %, при сокращении на 37 % посещаемости библиотеки. Одновременно выросло количество: пользователей на 15 %, обращений к сайту библиотеки – на 40 %, выдача документов из удалённых полнотекстовых ресурсов – в 3,5 раза [10].

Документный фонд Отделения ГПНТБ СО РАН на традиционных носителях насчитывает около 340 тыс. экз. и более 1 млн 200 тыс. электронных документов. За 2015–2019 гг. количество пользователей Отделения ГПНТБ СО РАН увеличилось на 17 %, посещаемость – на 10 %, но при этом сократилась книговыдача в 2,5 раза. Снизился спрос на информацию: по естественным наукам на 8 %, книговыдача документов по техническим наукам – на 12 %, и в тоже время повысился на 20 % спрос на литературу по общественным наукам. Снижение спроса на естественнонаучную и техническую информацию объясняется изменением состава пользователей Отделения ГПНТБ СО РАН. Когорта читателей 1–5 категории (от докторов наук до специалистов с высшим образованием) уменьшилась на 11 % и почти на 20 % увеличилось количество школьников, которые с 2017 г. стали полноправными читателями, так как здесь был открыт абонемент художественной литературы. Организация абонемента вызвана тем, что из состава подразделений ГПНТБ СО РАН была выведена библиотека Дома учёных. Однако, как показывает практика, потребность в сохранении и расширении этого сегмента библиотечного обслуживания населения Академгородка осталась. ГПНТБ СО РАН комплекзует этот новый раздел фонда Отделения, выделяя около 1,5 тыс. экз. художественной литературы ежегодно.

Отделение ГПНТБ СО РАН является в ННЦ СО РАН центром организации обслуживания по межбиблиотечному абонементу (МБА) для библиотек НИУ СО РАН. В этом виде библиотечного обслуживания также происходит сокращение поступающих запросов на выдачу по МБА традиционных видов документов.

**Статистические данные о запросах библиотек НИУ  
и выдачи документов Отделением ГПНТБ СО РАН по МБА  
за 2015 и 2019 гг. [9]:**

<i>Количество запрошенных и выданных документов (всего), экз.</i>			<i>Показатель снижения</i>
Статус	<i>2015 г.</i>	<i>2019 г.</i>	
запрошено	7971	2848	в 2,8 раза
выдано	7766	2679	в 2,9 раза

Отделение ГПНТБ СО РАН уделяет повышенное внимание сохранению исторической и документной памяти о деятельности СО РАН, оперативно публикует новостные и информационные сообщения, поддерживает работу поисковых навигаторов по мировым интернет-ресурсам, пополняет 25 баз данных собственной генерации. Оценка статистических показателей использования сайта Отделения ГПНТБ СО РАН позволяет констатировать высокий уровень его популярности в среде интернет-аудитории: за 2019 г. удалённые пользователи просмотрели сетевой ресурс библиотеки более 1,5 млн раз [9].

В заключение можно сделать следующие выводы. Со времени открытия Сибирского отделения академии наук руководство учреждения, понимая исключительную важность ранней профессиональной социализации учёного, поставило своей задачей максимальное приближение друг к другу научно-исследовательской деятельности и процесса образовательной подготовки будущих исследователей. Сегодня – спустя более 60 – лет темпы интеграции научного и образовательного процесса в учреждениях Новосибирского научного центра продолжают постоянно нарастать: учёные НИУ СО РАН, преподаватели НГУ и вузов Новосибирска, привлекая молодых учёных к участию в проведении мультидисциплинарных научных исследований. В этих процессах немаловажная роль принадлежит корпорации специализированных библиотек ННЦ СО РАН, что подтверждается значительным ростом статистических показателей использования их электронных ресурсов и сохранением влияния на информационное пространство ННЦ СО РАН.

Динамика основных показателей библиотечной деятельности СО РАН за последние пять лет претерпела изменения. Статистические данные использования совокупного фонда всех библиотек ННЦ СО РАН на традиционных носителях свидетельствуют о крайне низких показателях его обращаемости (0,14) при огромной книгообеспеченности (146), и достаточно высокой читаемости – 21,2. Следовательно, использование традиционных документов совокупного библиотечного фонда ННЦ СО РАН требует более подробного изучения с целью вторичного отбора и перераспределения документов, которое бы способствовало повышению уровня их обращаемости, снижению затрат на содержание, что особенно актуально в современных условиях.

#### **Список литературы**

1. Дергилёва, Т. В. Формирование и развитие информационно-библиотечной системы Российской академии наук (организационно-методический аспект) : учеб. пособие. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2003. – 128 с.
2. Водичев, Е. Г. Путь на Восток: формирование и развитие научного потенциала Сибири. Новосибирск : Экор, 1994. – 202 с.
3. Водичев, Е. Г. Формирование этоса научного сообщества в Новосибирском Академгородке в 1960-е годы / Е. Г. Водичев, Н. А. Куперштох // Социологический журнал. – 2001. – № 4. – С. 41–63.
4. Егорова, А. А. Эффективность библиотечно-библиографического обслуживания ученых и специалистов Новосибирского научного центра / А. А. Егорова, Л. П. Павлова // История становления и развития системы библиотечно-библиографического обслуживания научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения АН СССР : [сб. ст.]. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1978. – С. 76–87.
5. Постановление Совета Министров СССР от 17 окт. 1958 г. // Уставы Академии наук СССР. – Москва : Наука, 1974. – С. 130–141.
6. Посадсков, А. Л. Академические библиотеки Сибири: семь десятилетий истории / А. Л. Посадсков, Б. С. Елепов // 275 лет на службе науке: библиотеки и институты информации в системе РАН : [сб. науч. тр.]. – Москва : [Б. и.], 2000. – С. 144–154.
7. Совет старейшин Российской академии наук: Реформа – удар по российской академической науке. Меры по повышению роли РАН в научно-технологическом развитии России / Н. Л. Добрецов [и др.] // Представительная власть. – 2020. – № 1/2. – С. 13–20.
8. Дергилёва, Т. В. Централизованная библиотечная система СО РАН в условиях реформирования Российской академии наук // Библиотеки и образование для молодёжи новой формации : матер. междунар. науч.-практ. интернет-конф. (г. Орёл, 28 апр. – 30 мая 2014 г.). – URL: [http://library.oreluniver.ru/docs/internet\\_konf\\_2014/Dergileva.pdf](http://library.oreluniver.ru/docs/internet_konf_2014/Dergileva.pdf).
9. Отчёты [о работе] ГПНТБ СО РАН [за 2012–2019 гг.] // Гос. публ. науч.-тех. б-ка Сиб. отд-ния Рос. академии наук. – Новосибирск, 2013–2018. – URL: [www.spsl.nsc.ru/o-biblioteke/biblioteka-segodnya/otchety-gpntb-so-ran/](http://www.spsl.nsc.ru/o-biblioteke/biblioteka-segodnya/otchety-gpntb-so-ran/) (дата обращения: 15.03.2020).
10. Сводная статистическая таблица показателей работы библиотек вузов г. Новосибирска за 2018 г. // Научная библиотека Новосибирского гос. технического ун-та им. Г. П. Лыщинского. – Новосибирск, 2006–. – URL: [https://library.nstu.ru/files/new/2019/02/Statistika\\_MO\\_2018.xls](https://library.nstu.ru/files/new/2019/02/Statistika_MO_2018.xls) (дата обращения: 15.06.2020).

**Tatiana V. Derguilyova**, Ph. D. in Pedagogics  
State Public Scientific and Technical Library  
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russia)  
*dergileva@spsl.nsc.ru*

**Natalia I. Podkorytova**, Ph. D. in Pedagogics  
State Public Scientific and Technical Library  
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russia)  
*podkorytova@gpntbsib.ru*

### INFLUENCE OF LIBRARY ENVIRONMENT ON INFORMATION SPACE OF NOVOSIBIRSK SCIENTIFIC CENTRE OF SIBERIAN BRANCH OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**Abstract.** The paper discloses timeline of research and educational infrastructure of Novosibirsk Research Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russia). Some results of comparative analysis of quantitative indicators describe a level of popularity of library and information resources stocked in Novosibirsk Research Center, State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk State University are given. Types of named libraries' readers' information motivation are briefly described. Authors of the article outline their own view on specifics of influence that library environment has on quality of information support of research and educational activities of scholars and students from Novosibirsk Research Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences.

**Key words:** *Novosibirsk Research Center, State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, information support for research activities, research activities, educational activity, library sources for research work, integration of scientific information resources.*

УДК 004.738.1Национальная электронная библиотека:021(470+571)  
DOI: 10.32340/2414-9101-2020-3-67-73

**А. А. Фомина**, кандидат педагогических наук, доцент  
Алтайский государственный институт культуры (Барнаул, Россия)  
*terrarium46@gmail.com*

### ЦИФРА И ТЕКСТ

**Аннотация.** По инициативе крупнейших библиотек современной России в 2004 г. была создана Национальная электронная библиотека, предоставляющая читателям свободный доступ к коллекциям оцифрованных документов и каталогам изданий, находящихся на хранении в отечественных библиотеках. Степень полноты этого общедоступного информационного продукта, включающего к настоящему моменту более 40,5 млн библиографических записей и около 5 млн электронных документов, положительно характеризует перспективы создания российского общенационального информационного пространства, идейные истоки которого восходят к концепции единого общесоюзного библиотечного фонда, ставшей синтезом научных взглядов отечественных фондоведов XIX–XX вв. Весомый вклад в становление этой концепции принадлежит известным отечественным библиотековедам Ю. Н. Столярову и Ю. А. Гриханову.

**Ключевые слова:** *Национальная электронная библиотека, доступность информации, информация, информационное пространство постсоветской России, теория единого библиотечного фонда, вклад советских и российских библиотековедов в концепцию единого библиотечного фонда страны, государственная культурная политика России.*